

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
4. Názov projektu	Myslím, teda som
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011W106
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov SJL a OBN
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	14.10.2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium A. Sládkoviča v Banskej Bystrici
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Anna Slivková
10. Odkaz na webovú stránku zverejnenej správy	www.gasbb.edupage.org

11. Manažérske zhrnutie:

klúčové slová:

- hodnotenie testu čitateľskej gramotnosti
- procesy porozumenia textu

anotácia:

Stretnutie Pedagogického klubu učiteľov SJL a OBN sa zameralo na zhodnotenie výsledkov vstupného testovania čitateľskej gramotnosti žiakov 3.ročníka, ktorí sú zapojení v projekte „Myslím, teda som“. Prítomné členky diskutovali o tých položkách vstupného testu, ktoré žiakom spôsobovali najvýraznejšie problémy.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Pripravený test zadali jednotlivé vyučujúce v triedach 2. a 3. ročníka v týždni od 28.09. do 2.10.2020 a následne ho vyhodnotili.

Test pre žiakov 3. ročníka bol identický s testom pre 2. ročník.

Podrobnejšie sme štruktúru položiek testovacieho nástroja popísali v správe zo dňa 7.10.2020.

Počet položiek bol 26 a jednotlivé otázky a úlohy sa zameriavali na tieto činnosti pri práci s textom:

- a) získavanie informácií – schopnosť identifikovať explicitné informácie – 1. proces porozumenia
- b) interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu, usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodit' hlavnú myšlienku, vysvetliť

význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu – 2. proces porozumenia
c) uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu – 3. proces porozumenia.

Pri vyhodnotení testu sme použili rovnaké skórovanie ako v prípade 2. ročníka. Podrobnejšie sme ho charakterizovali v správe zo dňa 7.10.2020.

Vyučujúce SJL predložili výsledky vstupného merania v jednotlivých triedach 3. ročníka. Výsledky sme následne spracovali a vyhodnotili jednotlivé položky zamerané na 1., 2. a 3. proces porozumenia. Celkové výsledky žiakov 3. ročníka:

TEST 1	žiaci 3. ročníka
1. proces porozumenia	64,123 %
2. proces porozumenia	60,962 %
3. proces porozumenia	54,423%

V ďalšej diskusii sa prítomné členky klubu zhodli na tom, že dosiahnuté výsledky sú oproti žiakom 2. ročníka mierne lepšie, takýto výsledok sme aj očakávali. Potvrdilo sa však podobne ako v prípade žiakov 2. ročníka, dosahujú žiaci slabšie výsledky najmä v položkách zameraných na vyššie myšlienkové operácie – oblasť 2. a 3. procesu porozumenia.

Ďalšia diskusia sa zamerala na hlbšiu analýzu tých položiek testovania, ktoré žiakom spôsobovali výraznejšie problémy.

1.) V oblasti 1. procesu porozumenia sa u žiakov 2. a 3. ročníka neprejavil výraznejší problém. Len pre ilustráciu uvádzame príklady menej úspešných položiek. Pre žiakov 2. aj 3. ročníka bola to napríklad úloha č. 17. Zdanlivo jednoduchá úloha, v ktorej mali určiť, koľko zámen obsahuje záverečná strofa básne. Tá napriek svojej stručnosti obsahovala až 5 zámen (rôzneho druhu a v rôznych tvaroch).

Žiaci 2. aj 3. ročníka sa relatívne často mýlili aj v úlohe č. 11 – Koľko rečníckych otázok sa nachádza v texte ukážky. Táto úloha sa viazala na básnický text, ktorom sa objavili 3 básnické otázky. Žiakov zrejme „zmiatlo“ že rovnaká otázka sa v texte zopakovala dvakrát.

2.) V oblasti tzv. špecifického transferu, kde sa od žiaka vyžaduje využitie zložitejších myšlienkových operácií, aplikácia vedomostí a dokazovanie (2. proces porozumenia) boli žiaci 2. ročníka málo úspešní napríklad v úlohe č. 4, v ktorej mali vysvetliť význam p slovného spojenia „*ide o prázdninovú kačicu*“. Od žiaka to vyžadovalo v kontexte prezentovanej ukážky „odhaliť“ skrytý význam tohto obrazného tvrdenia. Pre niektorých žiakov to bol problém, iní veľmi tvorivo vysvetlili význam tohto spojenia modernými výrazmi *fake news* alebo *hoax* (skôr žiaci 3. ročníka). Pre žiakov 3. ročníka bola jednou z menej úspešných položiek otázka č. 26. Z poslednej strofy ukážky básnického textu mali vypísať podstatné meno, pri ktorého skloňovaní dôjde k porušeniu pravidla o rytmickom krátení. Niektorým robila problém práve aplikácia starších vedomostí z oblasti zvukovej roviny jazyka.

3.) V oblasti tzv. nešpecifického transferu, kde sa od žiaka očakáva zložitejšia aplikácia vyžadujúca tvorivý prístup, riešenie problému, hodnotenie a pod. (3. proces porozumenia) bola napríklad pre žiakov 3. ročníka relatívne problematická úloha č. 6. Z textu mali vypísať vetu, v ktorej je ukrytá pointa. Od žiaka sa teda požadovalo citlivé zhodnotenie textu, v ktorom autor niekoľkokrát využil ironické konštatovanie až napokon text vygradoval do výraznej pointy „ukrytej“ v poslednej vete

textu.

Pre žiakov 2. ročníka bola v tejto oblasti problematickejšia napr. úloha 16. Viazala sa na básnický text a od žiaka požadovala niekoľkonásobné zhodnotenie umeleckého textu a jeho priradenie k jednotlivým typom lyriky.

13. **Závery a odporúčania:**

Na základe dosiahnutých výsledkov sa vyučujúce SJL v jednotlivých triedach 3. ročníka podobne ako v prípade 2. ročníka zamerajú na rozvoj čitateľskej gramotnosti žiakov najmä v oblasti:

- 2. procesu porozumenia textu – interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu, usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodiť hlavnú myšlienku, vysvetliť význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu
- 3. procesu porozumenia textu – uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu.

Nasledujúce stretnutia klubu v novembri 2020 sa budú zameriavať na diskusiu o didaktických postupoch a metódach zameraných na rozvoj čitateľskej gramotnosti.

14.	Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Anna Slivková
15.	Dátum	14.10.2020
16.	Podpis	
17.	Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Iveta Onušková
18.	Dátum	14.10.2020
19.	Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
Názov projektu:	Myslím, teda som
Kód ITMS projektu:	NFP312011W106
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov SJL a OBN

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium Andreja Sládkoviča, Komenského 18, Banská Bystrica

Dátum konania stretnutia: 14.10.2020

Trvanie stretnutia: od 15.00 hod. do 18.00 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	PaedDr. Ľubica Daňková		GAS BB
2.	PhDr. Jana Findrová		GAS BB
3.	Mgr. Simona Kostiviarová		GAS BB
4.	PhDr. Iveta Onušková		GAS BB
5.	PhDr. Anna Slivková		GAS BB
6.	PhDr. Marcela Slančíková		GAS BB

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia